



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2285/19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o., OIB: 40001111514, Donji Markovac 9, Donji Markovac, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, dana 9. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o., OIB: 40001111514, Donji Markovac 9, Donji Markovac.

Obrazloženje

1. Dužnik je dana 16. rujna 2019. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Nakon što je dužnik postupajući po nalogu suda uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, sud je rješenjem od 27. siječnja 2020. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom, te je nakon ročišta radi ispitivanja tražbina, dana 11. prosinca 2020. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, koje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana.
2. Vjerovnik Republika Hrvatska je podneskom od 17. prosinca 2020. naveo da dužnik više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka, konkretno je navela da dužnik od dana otvaranja predstečajnog postupka nije izvršio niti jednu uplatu po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja radnika, te je predložila obustavu predstečajnog postupka, primjenom odredbe čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a (listovi 307-342 spisa).
3. Odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema

drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

4. Postupajući po nalogu suda, dužnik je podneskom od 7. siječnja 2021. (listovi 388- 389 spisa), naveo da je izvršio svoju zakonsku obvezu, ali s obzirom na pandemiju uzrokovanu virusom Covid-19, istu nije izvršio u roku jer nije imao sredstava, nego sa zakašnjenjem.
5. Postupajući po nalogu suda, povjerenik predstečajnog dužnika Bojana Sajko, očitovala se na navode vjerovnika Republike Hrvatske, te je podneskom od 7. siječnja 2021. (list 390 spisa) navela da prema njenom saznanju dužnik nije izvršio uplate po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja radnika.
6. Vjerovnik Republika Hrvatska je podneskom od 20. siječnja 2021. osporila tvrdnje dužnika o tome da je izvršio svoju zakonsku obvezu, i dodala da je uvidom u stanje računa poreznog obveznika na dan 13. siječnja 2021. utvrdila da dužnik više od 30 dana kasni i s uplatom doprinosa i poreza prema plaći za razdoblje od 1. listopada 2020. do 31. listopada 2020. koji su utvrđeni temeljem JOPPD obrasca oznake 20335 koji je dospio dana 30. studenog 2020., a odnosi se na predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada u iznosu od 134,93 kn, zatim doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa u iznosu od 1.136,46 kn, te doprinos za zdravstveno osiguranje po osnovi radnog odnosa u iznosu od 937,58 kn. Stoga ustraje na prijedlogu za obustavu predstečajnog postupka, primjenom odredbe čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a (listovi 395-424 spisa).
7. Podneskom od 6. travnja 2021. vjerovnik Vjerovnik Republika Hrvatska je dodatno obavijestila sud o tome da predstečajni dužnik i dalje ne izvršava uplate po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja radnika. Uvidom u porezno knjigovodstvenu karticu poreznog obveznika na dan 30. ožujka 2021. utvrđeno je da od dana otvaranja predstečajnog postupka dužnik nije izvršio niti jednu uplatu po osnovi doprinosa za obvezna osiguranja radnika. Uvidom u stanje računa poreznog obveznika na dan 30. ožujka 2021. utvrđeno je da porezni obveznik više od 30 dana kasni i s uplatom doprinosa i poreza prema plaći za razdoblje od 1. studenog do 30. studenog 2020., koji su utvrđeni temeljem JOPPD obrasca oznake 20366 koji je dospio dana 31. prosinca 2020. i za razdoblje od 1. prosinca do 31. prosinca 2020. koji su utvrđeni temeljem JOPPD obrasca oznake 21031 koji je dospio dana 1. veljače 2021. (list 425-438 spisa).
8. Navedeni podnesak od 6. travnja 2021. zajedno sa zaključkom suda od 22. srpnja 2021. kojim je dužnik pozvan na očitovanje, dostavljen je dužniku po punomoćniku, kao i putem eOglasne ploča suda (čl. 12.st. 1. SZ-a), no dužnik se u ostavljenom roku nije očitovao, odnosno nije osporio tvrdnje o neisplati tražbina po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa po osnovi radnog odnosa

9. Imajući u vidu da iz naprijed navedenih dopisa proizlazi da dužnik kao porezni obveznik nije uplatio poreze i doprinose za osiguranike po osnovi radnog odnosa dospjele u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka, a da je predstečajni postupak otvoren rješenjem ovoga suda od 27. siječnja 2020. proizlazi kako je ispunjena pretpostavka za obustavu postupka iz odredbe čl. 64. st.1. t. 3. SZ-a jer dužnik nije uplatio dospjele poreze i doprinose za osiguranike po osnovi radnog odnosa u razdoblju nakon otvaranja predstečajnog postupka pa do 6. travnja 2021.
10. Iz spisa nadalje proizlazi da dužnik nije dokazao da je ispunio naprijed navedene obveze, odnosno da je u tijeku ovog predstečajnog postupka uredno isplatio doprinose i poreze u svezi radnog odnosa. Okolnost što je dužnik tvrdio (a ne i dokazao) da je ispunio obveze u svezi radnog odnosa zaključno s rujnom 2020. godine nije od utjecaja, jer uz sve navedeno i prema shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju PŽ-6845/2019 od 3. prosinca 2019. proizlazi da okolnost da je dužnik naknadno ispunio svoje obveze prema zaposlenom radniku ne ide u prilog prestanka razloga za obustavu postupka, jer je nesporno da je dužnik kasnio s isplatom plaća i poreza i doprinosa na plaće.
11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. rujna 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- Dužniku po punomoćniku e komunikacijom
- Dužniku na adresu sjedišta
- Povjereniku e komunikacijom
- E oglasna ploča uz podnesak RH, Ministarstva financija od 6. travnja 2021. (list 439-440 spisa)
- Sudski registar po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- Fina po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2ff-66be7**

Kontrolni broj: **0ae9a-f1ab6-87bed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.